

Debreceni Egyetem
Bölcsészettudományi Kar
Humán Tudományok Doktori Iskola
Nevelés- és Művelődéstudományi Program

Kihívások a Székelyudvarhelyi MÜTF életében

Esettanulmány

Készítette: Ábrahám Katalin-Barabási Tünde

Szemináriumvezető: Prof. Dr. Kozma Tamás

Debrecen

2009

Bevezetés

A Székelyudvarhelyi Modern Üzleti Tudományok Főiskolájáról első alkalommal 2002-ben készült esettanulmány. A kisebbségi felsőoktatási intézmény keletkezéstörténetét, alapvető oktatási-képzési jellemzőit, a humán erőforrásokat (oktatókat és hallgatókat), a működést biztosító infrastruktúrát, a fejlesztési terveket mutattuk be. A kutatás során kvantitatív és kvalitatív módszereket használtunk, hét személlyel – az intézmény keletkezésében kulcsszerepet játszó személyiségekkel – készítettünk interjút, valamint kérdőíves vizsgálatot végeztünk, melynek során 62 oktatót és hallgatót kérdeztünk meg.

2008-ban az azóta eltelt hat év változásait és a fennmaradásért folytatott küzdelmet kutattuk. Az akkor készült tanulmányban a vezetőkkel készült interjúk, valamint az egyes dokumentumok elemzése alapján mutattuk be az intézmény sajátosságait, kiemelve azokat a változásokat, amelyek a korábbi vizsgálat óta születtek.

Jelen tanulmányban nem kívánjuk megismételni a MÜTF kihelyezett tagozatának keletkezéstörténetét, illetve a már megírt képzési jellemzőket, hanem a tagozat ügyvezető igazgatójával és az intézmény „változásmenedzserével” (Kozma, 2004), egyben a tagozat jogi háttérét biztosító Székelyudvarhelyért Alapítvány alapító elnökével készült két interjú, valamint a rendelkezésünkre bocsátott néhány dokumentum alapján kívánjuk bemutatni az intézménnyel kapcsolatos legfontosabb kihívásokat, és az erre adott válaszokat.

Kihívások

1. A főiskola, mint kihelyezett tagozat

A MÜTF székelyudvarhelyi tagozata nem akkreditált a román oktatási törvény értelmében, hanem a magyarországi minőségbiztosítási kritériumoknak felel meg. A magyarországi Oktatási Minisztérium nyolcévenként akkreditálja az intézményt, mint a Tatabányai MÜTF határon túli tagozatát. (Jelenleg 2015-ig akkreditált.)

Ez azt jelenti, hogy az intézményt elvégző hallgató olyan oklevelet szerez, amely a tatabányai főiskola bélyegzőjét viseli, hazai viszonyok között az oklevelet úgy kell honosíttatni, mintha Magyarországon végzett volna a hallgató. A hallgatók egy magyar felsőoktatási intézménnyel állnak hallgatói jogviszonyban, s a magyar Oktatási Minisztérium oklevelét kapják. Az oklevelek honosítása azt jelentette, hogy a román Oktatási Minisztériumban egy bonyolult honosítási eljárás következtében egy egyenértékűsítési bizonyítványt kaptak, miszerint a magyar oklevél Romániában megfelel. (Az eljárás során az egész tanmenetet le kellett hivatalosan fordítani román nyelvre, kellett keresni az OKJ-ban egy olyan képzést, amelyik ennek leginkább megfelel, megkeresni, hogy az melyik felsőoktatási intézmény oktatja, az adott intézmény összevette a saját tantárgyaival, azon belül a tematikákkal, hogy megfelel-e az általuk oktatott tárgynak.)

A határon túli tagozat a tatabányai főiskola szabályzatai szerint működik, és bár a helyi specifikumnak megfelelően ezen szabályzatokat átírhatják vagy kivételt képezhetnek, a szabályok alóli kivételes eseteket minden esetben megbeszélnek a tatabányai főiskolával, és csak olyan kivételt tudnak megvalósítani, ami nem ütközik a magyar oktatási törvénybe, és a tatabányai főiskolának az alapszabályzatait nem sérti.

A kihelyezett tagozat vezetősége két irányba tartozik elszámolási kötelezettséggel, a tanulmányi részekkel az anyaintézmény rektora, szenátusa felé, a pénzügyi elszámolásokkal pedig a Székelyudvarhelyért Alapítvány kuratóriuma felé.

2. Hallgatói létszámokat befolyásoló tényezők

a) Verseny a hallgatókért

A 1998 óta működő Székelyudvarhelyi MÜTF Erdély első olyan kihelyezett felsőfokú intézménye, ahol magyar nyelven, nappali tagozaton gazdasági képzés folyik. Konkurenciát jelent a főiskolának, hogy 2008-tól a szebeni Lucian Blaga Egyetem román nyelvű gazdasági képzést indított Székelyudvarhelyen. A MÜTF-öt az akkori polgármester, Szász Jenő létesítette, a Lucian Blaga-t a mostani polgármester, Bunta Levente telepítette Székelyudvarhelyre.

„Mert tehát egy évente 150 ember jön gazdasági szakra, képzésre a MÜTF-re, ha most lesz a Lucian Blaga, akkor nem fog oda is menni 150 ember, s lesz 300 közgazdász, mert egyrészt ... nincs annyi igény közgazdászra Székelyudvarhelyen, meg az emberek sem annyira közgazdász irányultságúak.”

„Székelyföldre polgármester segítségével Lucian Blaga egyetemet hozni az egyszerűen bűn, történelmi bűn, vétek”

Míg a MÜTF-ön nappali és levelező tagozatos képzés is folyik, addig a Lucian Blaga-n csak levelező tagozatos képzés, ahol viszont alacsonyabb óraszám mellett könnyebben tudnak diplomát szerezni a hallgatók.

Hasonló profilú képzés folyik ugyanakkor magyar nyelven Kolozsváron és Csíkszeredán is. Kolozsváron a Babes-Bolyai Közgazdaság- és gazdálkodástudományi Karán működik magyar tagozat, Csíkszeredán pedig a magyar állam részéről a Sapientia-t sikerült megalapítani, ahol 2000-től folyik képzés a Gazdaság- és Humántudományok, illetve a Műszaki és Társadalomtudományok Karokon.

b) Demográfiai hullám

Mindemellett a felsőoktatásba jelentkezők száma csökken egy demográfiai hullám következtében, így ebben a tanévben a felsőoktatási kínálat jóval meghaladta az érettségizők számát. Ennek oka, hogy a rendszerváltás utáni gazdasági helyzetben kevesen vállaltak gyermeket, és a rendszerváltáskor fogant és született gyerekeknek most kell beiratkozniuk felsőoktatási intézményekbe.

c) Politikai támadások

A 2000-es választási évben a polgármester ellen indult lejáratai kampány az intézményen csapódott le, minek következtében mindössze 27 személy jelentkezett felvételre. A főiskolának az akkori igazgatója a politikai élet szereplője is volt, az akkori polgármester által alapított, az RMDSZ ellenpártjaként létrehozott Udvarhelyi Polgári Szövetség főtitkára volt egy személyben.

„S akkor persze, ebben benne volt, hogy a szülők is bizalmatlanok voltak, hát most hogy adjuk a gyereket egy olyan intézménybe, ahol nem lehet tudni, hogy a politika fordulásával megbukik-e az intézmény vagy sem.”

3. Finanszírozás

A tagozat négyféle forrásból gazdálkodik: magyar állami finanszírozás, hallgatói tandíjak, a felnőttképzési programok nyeresége és vállalati támogatások.

„... a főiskolai képzés maga, hogyha most költségvetésileg, költséghaszon elemzésben nézzük, akkor veszteséges, tehát a főiskolai képzés, a tandíjból befolyó összegek durván 70-80 százalékban képesek finanszírozni ennek a képzésnek a kiadásait”

A 2006-2007-es tanévtől három éven keresztül a MÜFT székelyudvarhelyi tagozata részére évi 50 államilag finanszírozott helyet biztosított a magyar Oktatási Minisztérium, ami 2009-től megszűnik. Ez azt jelenti, hogy szeptembertől minden hallgatónak tandíjat kellene fizetni. Ennek várhatóan az lesz a következménye, hogy néhányan anyagi okok miatt nem fogják tudni megengedni maguknak, hogy a felsőoktatásba beiratkozzanak. Valószínűleg a hallgatói létszám nem fog csökkenni, ellenben a minőség igen, mert azok a jó képességű hallgatók nem fognak tudni beiratkozni, akiknek nincsen meg a szükséges anyagi hátterük. Persze saját forrásból a székelyudvarhelyi főiskola megpróbál ösztöndíjakat bevezetni, de egyrészt a többletköltséget fognak jelenteni az intézménynek, másrészt a korábbi létszámot, az 50 hallgató ingyenes tanulását nem fogják tudni biztosítani.

Nehézséget jelent továbbá, hogy a gazdasági válság hatására van néhány diák, aki nem tudja fizetni a tandíjat.

„...van egy pár hallgató, aki már tett le a kérelmet, hogy megszűnt a munkahelye, a családjában megszűnt a szüleinek a munkahelye, s nem tudja fizetni a tandíjat, hát akkor ezt megpróbáljuk mi orvosolni, hogy átütemezzük a tandíj befizetést, ahol tényleg olyan keményen érintette a családot a krízis, hogy tandíjkezdvezzményeket adunk, tehát megpróbálunk valamiféleképpen segíteni.”

„jelenleg senki sem tudja, hogy mi lesz, senki sem tudja ennek a válságnak a hatásait, hogy mi fog történni”

4. A Bologna rendszer

A Bologna rendszer szerint folyik a képzés a MÜTF-ön, az első Bologna rendszerben tanuló évfolyam idén végez. Ugyanakkor a tagozat nem tervezi a mesterképzés indítását, mivel egyrészt az anyaintézmény sem gondolkodik benne, másrészt a mesterképzés elindításához olyan anyagi és humán erőforrásbeli feltételeknek kell megfelelni, amelyet nem tudnak biztosítani.

„egyelőre ami látszik az, hogy túl nagy erőfeszítést igényelne a főiskola részéről, mármint a kihelyezett tagozat részéről, hogy egy mesterit meg tudjunk mi szervezni”

Az oktatói testület két részből tevődik össze. Mivel Székelyudvarhelyen igazi elméleti tudással rendelkező oktató nagyon kevés van, ezért az elméleti alapozó tárgyakat többnyire magyarországi szakemberekre bízzák, elsősorban Tatabányáról és Budapestről hívnak le oktatókat, akik tömbösítve tartják az órákat.

Az igazgató elmondása szerint nem elégedettek a Bologna rendszerrel, a képzés struktúrája nem megfelelő, mert a hároméves alapképzés során sem az elméleti, sem a gyakorlati képzés nem fér bele a három-három félévbe, párhuzamosan kell oktatniuk olyan tárgyakat, amelyeknek egymásra kellene épülniük.

„Mi nagyon haragszunk a Bolognára.”

„azoknak a hallgatóknak a tudása, akik most harmadévesek, meg akik a főiskolai képzésben voltak harmadévesek, tehát ez összehasonlíthatatlan”

„három év alatt nem lehet annyit elsajátítani, mint négy év alatt, tehát mi ezzel most szegényedtünk „

A kihívásokra adott válaszok

1. A főiskola, mint kihelyezett tagozat

A főiskola jelenleg három lábon áll, megpróbálták különválasztani a jogi, az anyagi és a humánerőforrás háttérét. A tatabányai főiskola adja a jogi háttérét, biztosítják a tantervet, a tanmeneteket, illetve az akkreditációt rajtuk keresztül kapta meg a kihelyezett tagozat. A működéshez szükséges anyagi háttérét, azaz az épületet, berendezéseket a Székelyudvarhelyért Alapítvány biztosítja. Harmadrészt pedig az összes tanárral közösen létrehozott MÜTF Egyesület biztosítja a humánerőforrást. Ezt nagy részben azért hozták létre, mert a Székelyudvarhelyért Alapítványt összekötötték a politikával, s mivel egy felsőoktatási intézménynek nem célja, hogy bármelyik politikai oldalhoz is tartozzon, a főiskola a politikától függetlenítette magát.

A székelyudvarhelyi tagozat tehát a tatabányai főiskola kihelyezett tagozata, annak szabályzatai szerint működik magyar akkreditáció alapján. Ennek sok előnyét látják, hiszen a magyar akkreditációs elvárásoknak kell megfelelniük, amely elvárások jóval rugalmasabbak, mint a románok, mert a román felsőoktatási rendszer egy nagyon merev rendszer.

„Tehát mi azért látjuk, hogy a román akkreditációnak milyen követelményei, milyen elvárásai vannak ... a Sapientia is abba zöldre bele, hogy ennek a román akkreditációs elvárásnak megfelelni. Nekünk az óriási szerencsénk, hogy mi a magyarnak kellett megfeleljünk, s a magyar akkreditáció azért valamivel rugalmasabb, tehát nekünk itt a helyi piaci igényeinek ... sokkal inkább meg tudunk felelni, ... úgy tudjuk ezt az oktatási kínálatot alakítani, hogy ezen elvárásoknak eleget tudjunk tenni, s ebben ez az akkreditáció, ez a magyar akkreditációs eljárás segít nekünk, tehát nem olyan rugalmatlan, mint a román.”

A korábban nehézséget jelentő honosítási procedúrát elsősorban a főiskola vállalta fel, nem a diákok intézték egyenként. Ugyanakkor a honosítási eljárás a Bolognai rendszerben a továbbiakban nem lesz szükséges, mert a MÜTF is angol oklevelet állít ki, és a diplomák kölcsönös elismerésének elve alapján a honosítás a hallgatóknak nem lesz szükséges.

2. Hallgatói létszámokat befolyásoló tényezők

Kapcsolatok a hasonló profilú intézményekkel

A MÜTF, bár konkurenciának tartja a Lucian Blaga-t, ennek ellenére a legutóbbi felvételik idején az igazgató elmondása szerint nem érezték a hatását. Feltehetőleg a MÜTF-öt a magyar nyelvű képzés miatt választják, illetve itt nappali tagozaton is lehet tanulni. A Lucian Blaga-n ugyanakkor csak levelező képzés van, s az is nagyon csökkentett óraszámban. A MÜTF a magyar oktatási törvény alapján a nappali tagozatos hallgatóknak adott óraszám 33 százalékát kötelezően biztosítja levelező tagozaton, ami azt jelenti, hogy minden hétvégén folyik a levelezős oktatás, pénteken, szombaton folyamatosan képzések vannak és néha még vasárnap is. Ezzel szemben a Lucian Blaga-n összesen csak három vagy négy hétvégén van oktatás egy féléven belül.

És bár könnyebb diplomát szerezni a Lucian Blaga-n, a MÜTF-öt mégis sokan választják, és feltehetőleg fogják is választani, egyrészt mert magyar nyelven folyik az oktatás, és sok magyar anyanyelvű diák román nyelvtudása nem olyan szintű, hogy felsőfokú képzésben román nyelven tanuljanak, másrészt a könnyebb diplomaszerezés a képzés minőségének alacsonyabb szintjével is jár. Várhatóan az jelentkezik a Lucian Blaga-ra, aki elsősorban oklevélhez akar jutni és nem tudáshoz.

„ott jóval könnyebb oklevelet szerezni, mint nálunk, ez benne van a sztoriban, tehát ők azért a minőséget kicsit alábbhagyták”

A MÜTF szoros kapcsolatot ápol a Sapientia-val és a Babes-Bolyai magyar tagozattal is, éppen azért, mert mindkét intézményben ugyanaz a profil, tehát magyar nyelvű gazdasági felsőoktatás folyik. A MÜTF-nek viszont mind a kettővel kifejezetten jó a viszonya, mind a két intézménnyel vannak közös oktatóik, és a formális mellett az informális kapcsolatok is dominánsak.

A Sapientia és a Babes-Bolyai közt megfigyelhető egy elég kemény verseny, mert egyrészt mindkét intézmény egyetem, másrészt pedig mindkét intézmény úgy érzi, hogy ők a romániai magyar gazdasági felsőoktatásban a legerősebbek.

A MÜTF tehát jó viszonyt ápol mindkét intézménnyel, a kettejük versengő viszonyától kívül áll. A két egymással versengő intézmény feltehetőleg nem tartja konkurenciának a MÜTF-öt. A MÜTF igyekszik olyan képzéseket indítani, amelyeket a másik két intézmény nem. A felnőttképzés az a terület, ahol a MÜTF erősebb, mint a másik két intézmény, a levelező képzésben, a felnőttképzési programokban, a vállalkozó tréningekben nagyon jók.

„mi marketing kifejezéssel fejezzem ki magam, mi egy résmarketinget alkalmazunk, azt jelenti, hogy amit ők nem fődnek le, azt mi megpróbáljuk azt megcsinálni”

Képzési formák, hallgatói arányok

A főiskola hallgatóinak létszáma dinamikusan nő, ezt a kereskedelmi szakon a 2006-tól a levelező tagozat indítása magyarázza, valamint az új szakok megjelenése. 2005-ben hirdette meg a főiskola új képzési formaként az euromenedzser másoddiplomás felsőfokú szakképzést, mely népszerűnek bizonyult, az első tanévben 62 hallgató jelentkezett, a másodikban 52, a harmadikban 32 fő. 2007-ben meghirdette a főiskola a kereskedelem marketing szak kommunikációs szakirányát, melynek háttérét a budapesti Kommunikációs Akadémia biztosítja. 2008-ban pedig egy teljesen új területként műszaki képzést, ezen belül is logisztikai műszaki menedzserasszisztens felsőfokú szakképzést szervezett a főiskola a tatabányai Műszaki Intézet segítségével.

Ezek mellett egyéb szakmai képzéseket is szervezett a MÜTF. 2006-ban egy-egy alkalommal 50 fő részvételével agrármenedzser, és 100 fő részvételével pályázatíró képzést indított. A főiskola a magyar Gazdasági és Közlekedési Minisztériummal közösen 2005-től folyamatosan szervez vállalkozók részére oktatói és tanácsadói képzéssorozatot. A főiskola számítástechnikai és nyelvi képzéseket is folytat. Akkreditált ECDL felkészítő és vizsgaközpont, amelyen évente közel 300 fő részvételével zajlik képzés, valamint akkreditált TELC, ECL és LCCI felkészítő és vizsgaközpont, ahol elsősorban angol, német és román nyelven általános és üzleti nyelvet oktatnak. Mindezen túl a főiskola több vállalatnak is szervez gazdasági tréningeket.

A hallgatói létszámok növekvő tendenciát mutatnak, de az is kitűnik, hogy a lemorzsolódás aránya viszonylag magas, átlagosan a hallgatóknak kevesebb mint fele végez. Ennek oka elsősorban nem anyagi jellegű (nem tudják fizetni a tandíjat), hanem inkább szakmai okok húzódnak meg a háttérben. A piaci szemlélet dominanciájának megfelelően - minél több a

hallgató, annál nagyobb a bevétel, könnyebb a gazdálkodás – a főiskolára való bemenet viszonylag széles körű, azonban a képzés időtartama alatt a minőségi oktatásra való törekvés nem teszi lehetővé, hogy a rendszerben továbbhaladjanak azok a hallgatók, akik az elvárásoknak nem tesznek eleget.

A hallgatókért vívott „harc”

A hallgatói létszámok folyamatos biztosítása érdekében rendszeresen felvételi kampányt végez a főiskola. Minden felvételi kampányt úgy kezdenek, hogy a szakok meghirdetése előtt a munkatársak körülbelül 40 vállalkozó körében igényfelmérést végeznek. A vállalkozókkal folytatott beszélgetések arra irányulnak, hogy felmérjék, a vállalkozóknak milyen szakemberre volna szükségük, annak milyen tudással kellene rendelkeznie, mi az a tudás, ami a legnagyobb segítségére lenne, illetve milyen hallgatót nem venne fel.

„Tehát mi az elején a vállalkozások menedzselése szakirányról ezelőtt öt évvel áttértünk a kereskedelem marketingre, tehát menedzser már annyi volt, hogy azt mondták, hogy arra nincs szükség, inkább arra volna szükség, aki ért a kereskedelemhez, mert nagyon sok kereskedő cég van Udvarhelyen, meg ... azért a marketinget mindenki leredukálja arra, hogy reklámozzunk az udvarhelyi híradóban, azért a marketing ettől több. Ezért mi profilt is változtattunk a közgazdászképzésben, meg ennek a felméréseknek a következtében indítottuk el a kommunikációs képzést, illetve a műszaki képzést is, úgyhogy mi aztán a műszakitól elég messze állunk, mint főiskola, de mivel a vállalkozók azt mondták, hogy most már műszaki emberekre lenne igény, akkor tavalytól elindítottunk egy műszaki logisztikai képzést.”

A felvételi kampány során a főiskola munkatársai középiskolák végzős osztályaiban szóban és információs kiadványaikkal tájékoztatják a diákokat a MÜTF-ről és az általa nyújtott oktatási ajánlatról. Jelenlegi kampányuk jelmondata: „A kakaó benned van!”, mely azt jelenti, hogy a „kakaó” a diákokban van, a főiskolának csak a tejet kell adni hozzájuk. Ezért a „roadshow”-kon a diákoknak tejkaramellát osztanak.

A fiatalok számának csökkenése és a konkurens intézmények miatti hallgatókért folyó versenyben a MÜTF az igényfelmérés, a kampánytevékenység és a képzési kínálat folyamatos bővítése mellett a képzés szerkezetének kialakítása során is a hallgatók igényeihez alkalmazkodik maximálisan. Jelenleg három oktatási forma van, két nappali, és egy levelező. A nappali tagozaton az egyik forma a délelőtti oktatás, a „főállású” hallgatók délelőtt járnak

főiskolára, a másik forma pedig a délutáni oktatás, ami azoknak szól, akik délelőtt, általában részmunkaidőben dolgoznak. A két forma közül a hallgatók választhatnak a beiratkozás során. Akik ugyanazon a szakon belül vannak, ugyanazt tanulják délelőtt, mint délután, és ugyanazt az oklevelet kapják. Ez azért nem jelent különösebb terhelést a főiskolának, mert a nagy létszámú évfolyamokon egyébként is szükséges csoportbontást kialakítani, és nem úgy osztották szét az évfolyamokat, hogy párhuzamosan két csoport van, hanem egy délelőtt s egy délután.

„Muszáj. Mi piaci szereplők vagyunk, tehát mi magánfőiskolaként mi piaci szereplők vagyunk, mi úgy kell dolgozzunk, ahogy a piac tőlünk elvárja.”

Ugyanakkor ennek a piaci szereplőként való jelenlétnek megvannak az előnyei és a hátrányai is. Azáltal, hogy piaci szereplő, az a lényeg, hogy minél több diák jelentkezzen a főiskolára, ellenben piaci szereplőként, ha a minőséget nem próbálja meg tartani, akkor meg a piac másik részéről, aki a végzeteket foglalkoztató vállalkozói réteg, kiesik. Annak érdekében, hogy a hallgatók felvevőpiaca, a vállalkozói réteg vevő legyen a MÜTF hallgatóira, egy nagyon szoros kapcsolatot alakítottak ki a vállalkozókkal, akik anyagilag támogatják a főiskolát, illetve diákokat is fogadnak gyakorlati képzésre.

„keressük velük mindig a kapcsolatot, mert a létjogosultságunkat az igazolja, hogyha a főiskola a gazdasági élettel annyira összefügg, hogy együtt dolgoznak, s nekünk ez fontos”

A hallgatók sikeres elhelyezkedéséhez hozzájárul a gyakorlati képzés magas óraszámja és a magas színvonala. A gyakorlati tárgyakat helyi szakemberek oktatják, akik nem főállású alkalmazottai a főiskolának, hanem óraadók.

„úgy érezzük, hogy az tud az erőssége lenni ennek a főiskolának – mi azt mondtuk, hogy gyakorlatias oktatást akarunk nyújtani –, hogyha a számvitelt egy olyan ember tanítja, aki azelőtt egy órával még otthon vagy a munkahelyén épp számvittel dolgozott, vagy a logisztikát egy olyan, aki logisztikával dolgozott”

„ha a MÜTF-ről öt végzős ment a versenyvizsgára az első öt helyet foglalták el, és csak a hatodik volt a Babes-Bolyai közgazdasági karán végzett fiatal”

Az igazgató elmondása szerint a hallgatók el tudnak helyezkedni, 70-80 százalékuk a végzésre már munkahellyel rendelkezik.

3. Finanszírozás

Említésre került, hogy bár a főiskolai képzés maga veszteséges, a tandíjból befolyó összegek nem fedezik a képzés kiadásait, ugyanakkor a főiskola felnőttképzési programjai nyereségesek, amit a főiskolai képzésre vissza tudnak forgatni. A főiskolai képzés 20-30 százalékos hiányát a felnőttképzési programok profitjából finanszírozzák.

„Nekünk, ami a felnőttképző programjainkban óriási előny, az a főiskola, mint brend. Tehát nekünk a felnőttképző programjainkat, ... nyelviskola vagy az ECDL számítástechnikai képzéseinket ez a főiskola brend adja el, tehát mi nem is nagyon hirdetjük, s mégis annyi hallgatónk van, hogy alig győzzük, mert az emberek, azt mondják, hogy hát főiskolára járok nyelviskolára,...”

A vállalatokkal való szoros együttműködés következtében a gyakorlati helyek biztosítása mellett a főiskola a vállalatok anyagi támogatására is számíthat.

„nagyon sok vállalattal, akivel együttműködünk, az azért becsületesen szponzorizálja a főiskolát”

A gazdasági válság negatív hatásai mellett az optimista főiskolai vezetés pozitív hatásokat is említ. Egyrésztől krízisidőszakban a tudás felértékelődik. Mivel azok az emberek tudják leginkább megtartani a munkahelyüket, akik megfelelő szakmai tudással rendelkeznek, ezért bíznak abban, hogy ez oda vezet, hogy nagyobb lesz az igény a tudás iránt, ezáltal a főiskola iránt is. Másrésztől egy érdekes tendencia tapasztalható. A válság a már említett tandíj-fizetési nehézségek ellenére a hallgatói létszámok alakulására pozitív hatással is van. A tanév második félévét közel 10 plusz diákkal kezdték, akik nagy egyetemi központokból jöttek haza, mivel már nem bírják az ottani plusz költségeket. A nagy egyetemi központokban az utazás, kollégiumi lehetőség hiányában esetleg a szállás, és a megélhetés költségei sokkal magasabbak, mint Székelyudvarhelyen. Egy hónapnak a megélhetési költsége egy nagyvárosban annyi, mint a MÜTF-ön az egy féléves vagy egy egész éves tandíj. A tantárgyi tematikák alapján vagy elfogadják az átjelentkezők tárgyait, vagy különbözeti vizsgákat kell tenniük, vagy újból felvesznek bizonyos tárgyakat.

„mindenki abban bizakodik, hogy a tudás felértékelődik, mi meg abban is bizakodunk pluszban, hogy vidéki főiskolaként a nagy egyetemi központoknak, azáltal, hogy ott drága az élet, a hallgatók inkább itthon maradnak vagy visszajönnek”

A magyar állam által finanszírozott főiskolai helyek helyett a MÜTF megpróbál saját ösztöndíjat beszerezni saját forrásból, ha nem is 50 diák számára, de 20-25 hallgatónak a tandíját megpróbálják ösztöndíjként úgy finanszírozni, hogy ezeknek a hallgatóknak ne kerüljön pénzbe az oktatás.

4. A Bologna rendszer

Bár a MÜTF egyelőre nem tervezi a mesterképzés beindítását az említett okokból kifolyólag, ugyanakkor úgy látják, hogy ez nem jelent jelentős hátrányt számukra. Mivel a végzősöknek általában egy egyharmada szokott menni mesterképzésre, azok a helyi román egyetemekre el tudnak menni, ugyanis elfogadják a MÜTF-ös diplomát a helyi román egyetemek alapképzésnek, így mesteri képzésre be lehet iratkozni.

A Bologna-rendszer által bevezetésre került hároméves képzésről negatívan vélekednek, a főiskola részéről hosszú távon sem érzik hatékonynak, ezért a főiskola szerint csak a teljes átreformálás vagy a négyéves képzés visszaállítása lehet megoldás.

A polgármester szintén negatívan beszélt a hároméves képzésről, mégis pozitív szempontot is említ:

„... a bolognai folyamatot ha tartalommal a Kárpát-medencére tudnánk kitölteni és kihasználni, akkor hasznosnak tartom. Tehát az átjárhatóságot mi egy magyar tartalommal, de egységes magyar tartalommal a Kárpát-medence valamennyi településére érvényes módon ki tudjuk tölteni és ezt a fiataljainknak ezt átadni, akkor a bolognai-folyamat hasznos tud lenni. Tehát arra építve, hogy mi egy magyar Bologna-t építenénk ki, akkor én azt gondolom, ez hasznos tud lenni. Tehát erre volnék én nyitott, és ebben volnánk mi partnerek. A mi kicsinységünkkel, itt a MÜTF-ünkkel és a felnőttképző központunkkal.”

További lépések

A kutatás további lépéseként interjút szeretnénk készíteni az anyaintézménnyel, ennek érdekében folyamatban van a tatabányai MÜTF-fel való kapcsolatfelvétel.

Majd szakirodalmak feldolgozását követően szeretnénk az eddig elkészült tanulmányokat, interjúkat, irodalmakat és tapasztalatokat összegezni.